

24.09.2009

США заявили об отказе размещения ПРО в Европе. Можно ли эти намерения оценивать как начало реального потепления в отношениях между Россией и Америкой? **Свое мнение об этом корреспонденту ИА REGNUM Новости выразил зампред комитета парламента Северной Осетии по законодательству, законности и местному самоуправлению Валерий Гизоев.**

- Хочется верить в искренность утверждения Барака Обамы, в его желание превратить свою страну в "пример свободы, соблюдения прав человека во всем мире и уважения независимости других государств". "Благие намерения - ничто, если они не претворяются в добрые дела", - говорил в 18-м веке французский писатель Жубер. А в "добрые дела" намерения Барака Обамы могут, и не перерасти, так как, по большому счету, парадом командует все-таки не он, а могучие "Тройственная комиссия", Бильдербергский клуб, транснациональные корпорации и т. д. Если

говорить конкретно о намерении США уйти от идеи создания ПРО в Европе, то, на мой взгляд, нужно, прежде всего, проанализировать деятельность Вашингтона через призму внешних противоречий, которые у него в настоящее время складываются со всем остальным миром. Картина была бы, конечно, более полной, если бы анализу подверглись и внутренние противоречия США, но из-за невозможности это сделать в одном интервью, ограничимся хотя бы рассмотрением внешних противоречий. Самым главным противоречием США является, с одной стороны, непреклонное стремление олигархической верхушки США вкупе с их близкими партнерами сохранить современную конструкцию мировой валютно-финансовой системы с долларом в качестве резервной валюты, с другой - желание многих стран, в том числе Китая и России, перейти к другой валютно-финансовой системе. К числу чрезвычайно важных противоречий США также можно отнести безудержное стремление к контролю мировых энергоресурсов и желание суверенных государств самим распоряжаться своими энергоресурсами. Противоречия у США имеются практически со всеми своими союзниками. Так, английская газета "Таймс" отмечает, что основные серьезные разногласия между США и Европейским союзом возникают из-за того, кто должен взять на себя большую часть расходов. В настоящее время правящие круги Европы уже не так сильно, как раньше, привязаны к колеснице американской экономики. Еще Сталин указывал, что страны Запада не будут без конца терпеть господство США. То, что США не допустили европейцев к реконструкции Ирака и управлению нефтяной промышленностью, проще говоря, к "кормушке", еще более усилило антиамериканские настроения в Европе. Не совсем складно формируются у США и отношения с партнерами по НАТО. Так, Германия и Франция хотели бы рассматривать

Североатлантический альянс, прежде всего, как площадку для сотрудничества в формате "США - Евросоюз" и в то же время увеличить возможности этого блока в части ее политических, экономических и других "гражданских" составляющих.

Основное противоречие в мире у США формируется с Китаем. Их интересы сталкиваются во всех уголках нашей планеты, в том числе и в Африке. Так, Golobe And Mail отмечает, что Китай, вложивший около 15 млрд. американских долларов в нефтеперерабатывающий комплекс Судана и более 8 млрд. долларов в Нигерию, Анголу и Мозамбик, стал отмечать скрытое вторжение в зону их интересов США под предлогом защиты от террористов. Вспомним при этом, что в активе Китая в настоящее время казначейских облигаций на сумму более... 653 млрд. долларов, то есть эта страна - самый крупный кредитор дяди Сэма. К тому же армия Китая уже догнала вооруженные силы США по оснащению...

Очевидны нарастающие противоречия США и с ближайшими соседями - Канадой и Мексикой, со странами Карибского бассейна, Южной Америки и с большинством государств арабского мира и Восточной Азии, в том числе с Японией. Анализ этих противоречий показывает непростое положение США в мировом сообществе. Исходя из всего этого администрация Белого дома пошла на логичный ход - отказалась от идеи размещения ПРО в Европе. Было бы совершенно неоправданно обострять противоречия еще и с Россией. А они имеются и в плоскости экономических, политических и военных отношений. Самым главным противоречием между США и Россией являются наши неисчерпаемые природные ресурсы, над которыми американцы и их союзники хотели бы установить полный контроль. До сих пор действует поправка Джексона-Вейника, запрещающая нормальные торговые отношения с Россией, например, нет возможности продажи в Россию суперкомпьютеров, запрещен импорт в США российского охотничьего и спортивного оружия и т.д.

Важным политическим противоречием между США и Россией в то же время остаются и разногласия по ключевым стратегическим вопросам, касающимся Ближнего Востока, Центрально-Азиатского региона, постсоветского пространства и Северного Кавказа. На основе сказанного, мне кажется, отказ от размещения ПРО в Европе нам надо воспринимать со сдержанным оптимизмом. Тем более что сам Вашингтон это не называет уступкой России, и в этом они где-то правы... Интересно заявление в этой связи министра обороны США Гейтса: "До начала сооружения наземных элементов ПРО, то есть до 2015 года, к Северной и Южной Европе будут посланы корабли, вооруженные ракетами перехватчиками и оснащенные радарными". Для реализации этих планов Пентагон уже сейчас наращивает свое военное присутствие в Черном море. Еще в 2005 году были подписаны соглашения с Румынией и Болгарией о создании на черноморском побережье американских военных баз.

ИА REGNUM: Какие последствия могут быть в результате развития противоречий между США и Россией?

- В случае дальнейшего усиления противоречий нашей страны с США могут обостриться и наши внутренние противоречия, которых у нас предостаточно. Так, по данным Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, в современной России на "социальное дно" опустились 14 млн. человек. Из них 4 млн. - "бомжи", 3 млн. - нищие, 4 млн. - беспризорные дети, 3 млн. - уличные и привокзальные проститутки. Растет число наркоманов, больных СПИДом, инвалидов. 720 тыс. детей содержатся в сиротских приютах. Для сравнения, после Великой Отечественной войны во всем СССР содержалось 680 тыс. детей в детдомах. Добавьте к этому еще около 1 млн. преступников, и получится довольно удручающая картина. На этом фоне обострение отношений с США, как, впрочем, с любой другой страной, становится крайне нежелательным для нас явлением.

Даже в нашем нынешнем противостоянии с США, которое, к счастью, пока не приняло острый характер, есть негативный компонент, отчего, на мой взгляд, больше ущерба получаем мы. Возьмем, к примеру, только идеологическое воздействие США и других стран Запада на нашу страну. На фоне отсутствия ясной дееспособной национальной идеи в России, к великому сожалению, среди молодежи начинает формироваться совершенно новый тип личности, которого отличают эгоизм, космополитизм, конформизм. Если Павлик Корчагин во имя Родины шел на героические поступки, то этот "новый" тип личности мать родную готов будет продать, лишь бы иметь доступ к роскошной жизни среди "крутых чуваков". Во имя наших национальных интересов Россия должна суметь получить выгоду оттого, что США запутались в таком множестве противоречий. Иран, например, делает это довольно успешно.

ИА REGNUM: В каком направлении, на ваш взгляд, будет строиться внешнеполитический курс США в дальнейшем?

- Идея создания ПРО вблизи от российских границ все-таки, мне кажется, будет детально обсуждаться в Белом доме. Грузия уже предложила США территорию Азербайджана и Турции для новой программы ПРО. Невольно вспоминается выражение Ленина: "Пока существует американский империализм, угроза мировых войн сохраняется". США будут упорно стремиться по новому проекту Бжезинского на восстановление потерянных во времена Буша позиций на пути к однополярному мироустройству. Однако при этом Россия и с ней ее партнеры по БРИК и ШОС все же станут для США фактором, который в конечном итоге похоронит идею построения миропорядка по американскому геополитическому плану.

[Смотреть на REGNUM](#)